



DETERMINA - n° 263/2018

COMUNE DI SAN VALENTINO TORIO

Provincia di Salerno
1° SETTORE AFFARI GENERALI

aa. gg. n. 100 del 14/11/2018

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART.36 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO REFEZIONE SCOLASTICA NEI TRE PLESSI DELLA SCUOLA STATALE DELL'INFANZIA DEL COMUNE DI SAN VALENTINO TORIO - A.S. 2018/2019 - AGGIUDICAZIONE.

CIG 7629185A9E

IL RESPONSABILE DELL'AREA AFFARI GENERALI

Vista la proposta del Responsabile del Procedimento allegata alla presente;

Premesso che:

- con Avviso Esplorativo approvato con det. D. prot. n.7747 del 09/08/2018 pubblicato all'albo pretorio e sul sito della Centrale di Committenza Asmel Asmecomm si acquisiva l'interesse a partecipare alla gara in oggetto di n. 5 operatori .
- con determina dirigenziale n. 8913 del 21 settembre 2018 è stata indetta procedura negoziata per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per le scuole d'infanzia del territorio comunale, ai sensi dall'art.36 comma 2, lettera b del D. Lgs.18 Apr. 2016 n.50 – contratti sotto soglia- con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con nota prot. n. 7954 del 08/08/2016 l'avviso veniva trasmesso all'ufficio competente per la pubblicazione all'Albo Pretorio, alla Centrale di Committenza ASMEL - ASMECOMM - per la pubblicazione sulla relativa piattaforma;
- che manifestavano l'interesse alla partecipazione n. 5 operatori;
- che con lettera di invito prot.n. 8977 del 24/09/2018 venivano invitati, tramite la piattaforma della Centrale di Committenza dell'Asmel Asmecomm i seguenti operatori:

n° prog.	DATA INVIO	Ditta
1	24/09/2018	ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA
2	24/09/2018	ANTEVORTA SCS
3	24/09/2018	CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS
4	24/09/2018	G.L.M. RISTORAZIONE SRL
5	24/09/2018	RISTONET SRL

- che entro la data di scadenza del termine per la partecipazione alla procedura pervenivano solo n. 2 offerte come di seguito:

n° prog.	Protocollo	Ditta
1	n.9576 del 05/10/2018	ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA
2	n.9589 del 05/10/2018	CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS

- con determina n. 235 del 11/10/2018 veniva approvato l'elenco degli operatori ammessi;
- che il predetto atto veniva pubblicato all'Albo Pretorio reg. n. 774/2018 e nella sezione bandi e gare di Amministrazione Trasparente;
- che successivamente alla scadenza, per la presentazione delle offerte con determina n. 234 del 11/10/2018 veniva nominata la Commissione Tecnica per l'esame delle offerte ai sensi dell'art. 77 del d.lgs. 50/2016;

VISTI i verbali della Commissione Tecnica come di seguito indicati:

- 1) VERBALE N. 1 DEL 12.10.2018 - SEDUTA RISERVATA
 - 2) VERBALE N. 2 DEL 22/10/2018 – SEDUTA PUBBLICA;
 - 3) VERBALE N. 3 DEL 22/10/2018 SEDUTA RISERVATA;
 - 4) VERBALE N. 4 DEL 22/10/2018 SEDUTA PUBBLICA;
 - 5) VISTO IL PROPRIO VERBALE N. 2 DEL 13/11/2018 recante la valutazione delle giustifiche in merito all'offerta complessiva ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016 e succ. modifiche ed integrazioni;
- Evidenziato che non sussistono le condizioni per procedere alla esclusione della ditta Accademia Novida con sede in Pago del Valle di Lauro via Contrada masseria n. 2 dalla gara per le seguenti motivazioni:

1. la ditta Accademia Novida ha fornito notizia, pur non essendo tenuta, di quanto accaduto al Comune di Lacedonia nonché' della esclusione effettuata dal comune di San Paolo Bel Sito e pertanto non si è resa colpevole, verso questa stazione appaltante di comportamenti contrari ai doveri di leale collaborazione che abbiano comportato la mancata sottoscrizione del contratto per fatto doloso o gravemente colposo dell'affidatario e la conseguente escussione della garanzia prevista dall'art. 93 del Codice. (Linee Guida ANAC p. 2.1.2.4.);
2. *il TAR Campania Sezione di Salerno con sent. n. 446/2018 ha statuito che non è, invece, tenuto l'operatore economico a denunciare, ad esempio, intervenute revoche di precedenti gare che, come tali, possono ammettersi solo fino alla stipula del contratto. Tali ipotesi non sarebbero mai idonee a integrare la causa di esclusione prevista dall'art. 80, comma 5, lett. c) e, quindi, non sorgono, di conseguenza, neanche quegli oneri informativi richiamati nell'ultima parte della norma. Se, infatti, l'eventuale revoca di una gara non può essere valorizzata dalla stazione appaltante ai fini dell'esclusione dalla gara dell'operatore economico è inutile palesarla alla stazione appaltante che, comunque, non potrebbe per tale omissione escludere l'impresa;*

RICHIAMATE le risultanze delle operazioni di gara relativamente alle offerte economiche presentate come di seguito indicate:

Ditta	OFFERTA PREZZO UNITARIO	COSTO DEL PERSONALE
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	2,933 EURO AL NETTO DELL'IVA E DEGLI ONERI PER LA SICUREZZA (ART. 95 COMMA 10 DLGS 50/2016) PARI A EURO 1.062,00.	PARI AL 48% DELL'OFFERTA
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	3,23 EURO AL NETTO DELL'IVA E DEGLI ONERI PER LA SICUREZZA (ART. 95 COMMA 10 DLGS 50/2016) PARI A EURO 0,03 A PASTO	PARI AL 38,31% DELL'OFFERTA

Richiamata altresì la graduatoria finale come di seguito indicata:

N°	Ditta	PUNTEGGIO offerta tecnica	PUNTEGGIO offerta economica	TOTALE PUNTEGGIO
1	ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	57,67	30	87,67
2	CLIPPER DI BOCCIA	52,17	27,24	79,41

DATO ATTO che nelle more del completamento della procedura con determina n. 256 del 30/10/2018 è stato prorogato l'affidamento alla ditta Mares S.r.l fino al 16/11/2018;

VISTO l'art. 32, commi 7 e 8, in base ai quali l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

DATO ATTO, altresì, della necessità di affidare il servizio nelle more della stipula del Contratto e sotto riserva di legge prevedendo la revoca automatica in caso di esito negativo e fatte salve le ulteriori conseguenze di legge;

VISTI:

il D.lgs. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni;

le Linee Guida ANAC in materia di competenze del RUP aggiornate al D.l.gs. 56/2017;

DETERMINA

La premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

1) Di approvare i verbali di gara come di seguito indicati e riportati in allegato al presente atto:

- 2) VERBALE N. 1 DEL 12.10.2018 - SEDUTA RISERVATA
- 3) VERBALE N. 2 DEL 22/10/2018 - SEDUTA PUBBLICA;
- 4) VERBALE N. 3 DEL 22/10/2018 SEDUTA RISERVATA;
- 5) VERBALE N. 4 DEL 22/10/2018 SEDUTA PUBBLICA;
- 6) VERBALE N. 2 DEL 13/11/2018

2) Di aggiudicare alla ditta Accademia Novida di Stefanelli Gaetana la gara indetta con procedura negoziata, ai sensi dell'art.36 del d. lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio refezione scolastica nei tre plessi della scuola statale dell'infanzia del comune di San Valentino Torio - a.s. 2018/2019 ad un costo unitario pari ad **€uro 2,933** al netto dell'iva e degli oneri per la sicurezza (art. 95 comma 10 dlgs 50/2016) pari a euro 1.062,00;

3) Di disporre in via d'urgenza, l'esecuzione anticipata del servizio, sotto le riserve di legge, ai sensi dell'art. 32 comma 8 e 13 del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm.ii. 4 -

4) Di dare atto che nel caso in cui la predetta ditta non dovesse risultare in possesso dei requisiti richiesti e non ancora pervenuti, si procederà automaticamente alla revoca dell'affidamento del servizio e dell'aggiudicazione fatte salve le ulteriori conseguenze di legge, senza che la stessa abbia a pretendere nulla al di fuori del corrispettivo relativo al servizio svolto fino a quel momento.

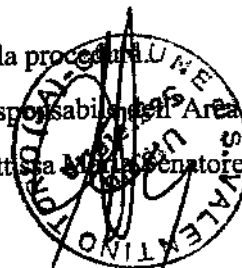
5) Di rideterminare la spesa presunta complessiva in € 51.914,10 oltre gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per complessivi € 52.976,1;

6) Di provvedere alla pubblicazione del presente atto sul sito del Comune di San Valentino Torio e su quello della Centrale di Committenza e nella sottosezione Bandi e Gare della Sezione di Amministrazione Trasparente;

7) Di trasmettere il presente atto agli operatori che hanno partecipato alla procedura.

Il Responsabile dell'Area Affari Generali

Dott. Sa. M. G. Senatore





COMUNE DI SAN VALENTINO TORIO

Provincia di Salerno
1° SETTORE AFFARI GENERALI

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART.36 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO REFEZIONE SCOLASTICA NEI TRE PLESSI DELLA SCUOLA STATALE DELL'INFANZIA DEL COMUNE DI SAN VALENTINO TORIO - A.S. 2018/2019 - PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.
CIG 7629185A9E

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- con Avviso Esplorativo approvato con det. D. prot. n.7747 del 09/08/2018 pubblicato all'albo pretorio e sul sito della Centrale di Committenza Asmel Asmecom si acquisiva l'interesse a partecipare alla gara in oggetto di n. 5 operatori .
- con determina dirigenziale n. 8913 del 21 settembre 2018 è stata indetta procedura negoziata per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per le scuole d'infanzia del territorio comunale, ai sensi dall'art.36 comma 2, lettera b del D. Lgs.18 Apr. 2016 n.50 - contratti sotto soglia- con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con nota prot. n. 7954 del 08/08/2016 l'avviso veniva trasmesso all'ufficio competente per la pubblicazione all'Albo Pretorio, alla Centrale di Committenza ASMEL - ASMECOMM - per la pubblicazione sulla relativa piattaforma;
- che manifestavano l'interesse alla partecipazione n. 5 operatori;
- che con lettera di invito prot.n. 8977 del 24/09/2018 venivano invitati, tramite la piattaforma della Centrale di Committenza dell'Asmel Asmecom i seguenti operatori:

n° prog.	DATA INVIO	Ditta
1	24/09/2018	ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA
2	24/09/2018	ANTEVORTA SCS
3	24/09/2018	CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS
4	24/09/2018	G.L.M. RISTORAZIONE SRL
5	24/09/2018	RISTONET SRL

- che entro la data di scadenza del termine per la partecipazione alla procedura pervenivano solo n. 2 offerte come di seguito:

n° prog.	Protocollo	Ditta
1	n.9576 del 05/10/2018	ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA
2	n.9589 del 05/10/2018	CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS

- con determina n. 235 del 11/10/2018 veniva approvato l'elenco degli operatori ammessi;
- che il predetto atto veniva pubblicato all'Albo Pretorio reg. n. 774/2018 e nella sezione bandi e gare di Amministrazione Trasparente;
- che successivamente alla scadenza, per la presentazione delle offerte con determina n. 234 del 11/10/2018 veniva nominata la Commissione Tecnica per l'esame delle offerte ai sensi dell'art. 77 del d.lgs. 50/2016;

VISTI i verbali della Commissione Tecnica come di seguito indicati:

- 1) VERBALE N. 1 DEL 12.10.2018 - SEDUTA RISERVATA
 - 2) VERBALE N. 2 DEL 22/10/2018 – SEDUTA PUBBLICA;
 - 3) VERBALE N. 3 DEL 22/10/2018 SEDUTA RISERVATA;
 - 4) VERBALE N. 4 DEL 22/10/2018 SEDUTA PUBBLICA;
 - 5) VISTO IL PROPRIO VERBALE N. 2 DEL 13/11/2018 recante la valutazione delle giustifiche in merito all'offerta complessiva ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016 e succ. modifiche ed integrazioni;
- Evidenziato che, a parere di questo RUP, non sussistono le condizioni per procedere alla esclusione della ditta Accademia Novida con sede in Pago del Valle di Lauro via Contrada masseria n. 2 dalla gara per le seguenti motivazioni:

1. la ditta Accademia Novida ha fornito notizia, pur non essendo tenuta, di quanto accaduto al Comune di Lacedonia nonché' della esclusione effettuata dal comune di San Paolo Bel Sito e pertanto non si è resa colpevole, verso questa stazione appaltante di comportamenti contrari ai doveri di leale collaborazione che abbiano comportato la mancata sottoscrizione del contratto per fatto doloso o gravemente colposo dell'affidatario e la conseguente escussione della garanzia prevista dall'art. 93 del Codice.; (Linee Guida ANAC p. 2.1.2.4.);
2. *il TAR Campania Sezione di Salerno con sent. n. 446/2018 ha statuito che non è, invece, tenuto l'operatore economico a denunciare, ad esempio, intervenute revoche di precedenti gare che, come tali, possono ammettersi solo fino alla stipula del contratto. Tali ipotesi non sarebbero mai idonee a integrare la causa di esclusione prevista dall'art. 80, comma 5, lett. c) e, quindi, non sorgono, di conseguenza, neanche quegli oneri informativi richiamati nell'ultima parte della norma. Se, infatti, l'eventuale revoca di una gara non può essere valorizzata dalla stazione appaltante ai fini dell'esclusione dalla gara dell'operatore economico è inutile palesarla alla stazione appaltante che, comunque, non potrebbe per tale omissione escludere l'impresa;*

* RICHIAMATE le risultanze delle operazioni di gara relativamente alle offerte economiche presentate come di seguito indicate:

Ditta	OFFERTA PREZZO UNITARIO	COSTO DEL PERSONALE
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	2,933 EURO AL NETTO DELL'IVA E DEGLI ONERI PER LA SICUREZZA (ART. 95 COMMA 10 DLGS 50/2016) PARI A EURO 1.062,00.	PARI AL 48% DELL'OFFERTA
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	3,23 EURO AL NETTO DELL'IVA E DEGLI ONERI PER LA SICUREZZA (ART. 95 COMMA 10 DLGS 50/2016) PARI A EURO 0,03 A PASTO	PARI AL 38,31% DELL'OFFERTA

Richiamata altresì la graduatoria finale come di seguito indicata:

N°	Ditta	PUNTEGGIO offerta tecnica	PUNTEGGIO offerta economica	TOTALE PUNTEGGIO
1	ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	57,67	30	87,67
2	CLIPPER DI BOCCIA	52,17	27,24	79,41

DATO ATTO che nelle more del completamento della procedura con determina n. 256 del 30/10/2018 è stato prorogato l'affidamento alla ditta Mares S.r.l fino al 16/11/2018;

VISTO l'art. 32, commi 7 e 8, in base ai quali l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

DATO ATTO, altresì, della necessità di affidare il servizio nelle more della stipula del Contratto e sotto riserva di legge prevenendo la revoca automatica in caso di esito negativo e fatte salve le ulteriori conseguenze di legge;

VISTI:

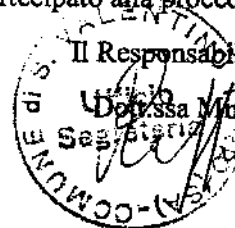
il D.lgs. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni;

le Linee Guida ANAC in materia di competenze del RUP aggiornate al D.lgs. 56/2017;

PROPONE

La premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

- 1) Di approvare i verbali di gara come di seguito indicati e riportati in allegato al presente atto:
 - 2) VERBALE N. 1 DEL 12.10.2018 - SEDUTA RISERVATA
 - 3) VERBALE N. 2 DEL 22/10/2018 - SEDUTA PUBBLICA;
 - 4) VERBALE N. 3 DEL 22/10/2018 SEDUTA RISERVATA;
 - 5) VERBALE N. 4 DEL 22/10/2018 SEDUTA PUBBLICA;
 - 6) VERBALE N. 2 DEL 13/11/2018
- 2) Di aggiudicare alla ditta Accademia Novida di Stefanelli Gaetana la gara indetta con procedura negoziata, ai sensi dell'art.36 del d. lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio refezione scolastica nei tre plessi della scuola statale dell'infanzia del comune di San Valentino Torio - a.s. 2018/2019 ad un costo unitario pari ad Euro 2 ,933 al netto dell'iva e degli oneri per la sicurezza (art. 95 comma 10 dlgs 50/2016) pari a euro 1.062,00;
- 3) di disporre in via d'urgenza, l'esecuzione anticipata del servizio, sotto le riserve di legge, ai sensi dell'art. 32 comma 8 e 13 del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm.ii. 4 -
- 4) di dare atto che nel caso in cui la predetta ditta non dovesse risultare in possesso dei requisiti richiesti e non ancora pervenuti, si procederà automaticamente alla revoca dell'affidamento del servizio e dell'aggiudicazione fatte salve le ulteriori conseguenze di legge, senza che la stessa abbia a pretendere nulla al di fuori del corrispettivo relativo al servizio svolto fino a quel momento.
- 5) Di rideterminare la spesa presunta complessiva in € 51.914,10 oltre gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per complessivi € 52.976,1;
- 6) Di provvedere alla pubblicazione del presente atto sul sito del Comune di San Valentino Torio e su quello della Centrale di Committenza e nella sottosezione Bandi e Gare della Sezione di Amministrazione Trasparente;
- 7) Di trasmettere il presente atto agli operatori che hanno partecipato alla procedura.



Il Responsabile del Procedimento

Dott.ssa Miranda Raffaella

Seg. Pietro

Seg. Pietro



COMUNE DI SAN VALENTINO TORIO

PROVINCIA DI SALERNO

OGGETTO Servizio di Refezione Scolastica con pasti veicolati delle scuole d'infanzia del Comune di San Valentino Torio – Procedura Negoziata ai sensi dell'art.36, comma 2, lett. b. Verbale valutazione offerta tecnica . GIG 7629185A9E

VERBALE N. 1 SEDUTA RISERVATA DEL 12.10.2018

L'anno **DUEMILADICIOTTO**, addì **DODICI** del mese di **OTTOBRE** alle ore **13,30** in San Valentino Torio, presso la Casa Comunale si riunisce la Commissione **TECNICA** giudicatrice per lo svolgimento della procedura di gara indicata in oggetto, sono presenti i signori:

Presidente: Dott.ssa Maria Senatore Responsabile Area 1° Affari Generale e Sociali;

Componente esperto: Ing. Pellegrino Giovanni ;

Componente esperto : dott.ssa Vastola Annamaria che assume le funzioni di segretario verbalizzante;

Dare atto che il RUP dott. Raffaella Miranda consegna alla commissione in data odierna n. 2 plichi contenenti le offerte tecniche già aperti.

Dare atto che la commissione è stata nominata con determina n.284 del 11/10/2018 ;

I componenti preliminarmente dichiarano :

- a) l'inesistenza di condizioni ostative ai sensi dell'art. 35, comma 3, del D. Lgs. 165/2001;
- b) di aver preso visione dell'elenco degli operatori ammessi alla procedura e di non trovarsi rispetto ad essi in condizioni di incompatibilità,

IL PRESIDENTE

PREMETTE CHE

in esecuzione alla Determina Dirigenziale prot. 8913 del 21 settembre 2018 è stata indetta procedura negoziata per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per le scuole d'infanzia del territorio comunale, ai sensi dall'art.36 comma 2, lettera b del D. Lgs.18 Apr. 2016 n.50 – contratti sotto soglia- con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- detta procedura è stata avviata a seguito della pubblicazione di un avviso esplorativo per l'acquisizione di manifestazioni d'interesse approvato con determina prot. n. 7747 del 9/8/2018;

- con nota prot. n. 7954 del 08/08/2018 l'avviso veniva trasmesso all'ufficio competente per la pubblicazione all'Albo Pretorio, all' Albo della Centrale di Committenza ASMEL ASMECOMM e sul Sito Istituzionale dell'Ente nonché pubblicato in Amministrazione Trasparente;

- entro la data di scadenza del 25/09/2018/ore 12,00 sono pervenute manifestazioni d'interesse da parte di n. 5 operatori alle quali è stata inviata, tramite la suddetta piattaforma, la lettera d'invito per la partecipazione alla gara invitando le stesse a far pervenire l'offerta entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 05 ottobre 2018; che nella medesima lettera veniva indicata la data in cui si sarebbe celebrata la prima seduta di gara per la verifica dei requisiti;

- entro la data di scadenza prevista pervenivano solo n. 2 offerte dai seguenti operatori :

n° prog.	Protocollo	Ditta
1	n.9576 del 05/10/2018	ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA
2	n.9589 del 05/10/2018	CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS

- in data, 08 ottobre u.s. il RUP ha effettuato la verifica ai fini dell'ammissione alla procedura ;
- con Determina del Responsabile dell'Area Affari Generali n. 235 del 11/10/2018 prot. gen . 9865 pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente veniva approvato il relativo verbale;
- con comunicazione del giorno 11/10/2018 gli operatori partecipanti sono stati informati dell'esito della verifica della correttezza della documentazione presentata;

In continuazione il Presidente informa la commissione che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, procede con l'illustrazione delle modalità di attribuzione dei punteggi;

Il presidente informa che il numero presunto di alunni da prendere a riferimento per le valutazioni tecniche è pari a ((17.700 pasti per alunni / 7 mesi di appalto)/20 gg) = 126 alunni.

I commissari letti i criteri di attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica di cui alla lettera d'invito, ciascuno attribuisce i punteggi come da schede allegate (allegato n. 1); successivamente la commissione procede a determinare il punteggio relativo ai criteri con elementi di natura qualitativa come da scheda allegata (allegato n.2);

Infine la commissione procede all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica come da scheda allegata (allegato n. 3).

Sulla base dei punteggi riportati negli allegati la commissione forma la seguente graduatoria relativa all'offerta tecnica:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (MAX PUNTI 70)
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	62,17
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	57,67

La commissione da atto che entrambe le offerte tecniche superano la soglia di anomalia pari a 56 (70 x 4/5).

La commissione conclude le attività di valutazione e trasmette il verbale al RUP per gli atti consequenziali.

Del che è verbale San Valentino Torio ore 16.17

Il Presidente
Dott.ssa Maria Senatore

Il commissario
dott. Ing. Giovanni Pellegrino

Il Commissario e segretario
verbalizzante
dott.ssa Vasiola Annamaria

TOTALE
70

0,9

SCHEDA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - COMMISSARIO N. 1 DOTT. SSA SENATORE

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	OPERATORE ECONOMICO				
			ACCADEMIA NOVIDA PUNTEGGIO	CLIPPER PUNTEGGIO	OPERATORE ECONOMICO V(a)	CLIPPER V(a)	
Aa	10	SI			0,7		0,7
Ab	15	NO	15	5			
Ba	5	SI			0,7		0,7
Bb	4	NO	3	3			
Bc	6	SI			0,9		0,7
Bd	15	NO	15	15			
Be	15	SI			0,6		0,9
TOTALE			70				

Allegato n° 1

[Handwritten signatures and marks]

Accademia Novida
CLIPPER

SCHEDA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - COMMISSARIO N. 2 ING. PELLEGRINO									
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	OPERATORE ECONOMICO						
			ACCADEMIA NOVIDA PUNTEGGIO	V(a)	CLIPPER PUNTEGGIO	V(a)			
Aa	10	SI	7	0,6		0,8			
Ab	15	NO	15		5				
Ba	5	SI		0,7		0,7			
Bb	4	NO	3		3				
Bc	6	SI		0,8		0,6			
Bd	15	NO	15		15				
Be	15	SI		0,6		0,8			
TOTALE						70			

SCHEDA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - COMMISSARIO N. 3 DOTT. SSA VASTOLA									
CRITERIO DI VALUTAZIONE									
ELEMENTI DI									

SCHEDA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - COMMISSARIO N. 3 DOTT. SSA VASTOLA

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	OPERATORE ECONOMICO		
			ACCADEMIA NOVIDA PUNTEGGIO	V(a)	CLIPPER PUNTEGGIO V(a)
Aa	10	SI	f	0,7	0,9
Ab	15	NO	15		
Ba	5	SI		0,7	0,8
Bb	4	NO	3		3
Bc	6	SI		0,8	0,7
Bd	15	NO	15		15
Be	15	SI		0,7	1
TOTALE			70		

Handwritten signature and date:
 27/11/2014
 [Signature]

Allegato n. 2

SCHEMA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - elementi qualitativi													
CRITERIO DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX	ACCADEMIA NOVIDA						PUNTEGGIO	CLIPER			
			commissari V(a)			MEDIA	PUNTEGGIO	commissari V(a)			MEDIA	PUNTEGGIO	
			1	2	3			1	2	3			
Aa	Piano del personale da impiegare per il servizio con specifica delle figure dedicate, monte ora, contratto e trattamento economico	10	0,7	0,6	0,7	0,67	6,67	0,7	0,8	0,9	0,80	8,00	
Ba	Descrizione delle procedure di approvvigionamento, conservazione, preparazione, cottura distribuzione	5	0,7	0,7	0,7	0,7	3,50	0,7	0,7	0,8	0,73	3,67	
Bc	Gestioni diete speciali	6	0,9	0,8	0,8	0,83	5,00	0,7	0,6	0,7	0,67	4,00	
Be	Miglioramento del servizio	15	0,6	0,6	0,7	0,63	9,50	0,9	0,8	1	0,90	13,50	
		TOTALE											36

F. Scarsini

Allegato 1/3

SCHEDA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	OPERATORE ECONOMICO	
		ACCADEMIA PUNTEGGIO	CLIPPER PUNTEGGIO
Aa Piano del personale da impiegare per il servizio con specifica delle figure dedicate, monte ora, contratto e trattamento economico	10	6,67	8
Ab Piano del personale impiegato contemporaneamente nella distribuzione	15	15	15
Ba Descrizione delle procedure di approvvigionamento, conservazione, preparazione, cottura distribuzione	5	3,5	3,67
Bb Possesso ulteriori certificazioni: UNI EN ISO 22000, BS OHSAS 18001, UNI EN ISO 14001, SA 8000	4	3	3
Bc Gestioni diete speciali	6	5	4
Bd Introduzione di prodotti IGP o DOP e provenienza	15	15	15
Be Miglioramento del servizio	15	9,5	13,5
TOTALE	70	57,67	62,17

Francesca Pellegrini

AF



COMUNE DI SAN VALENTINO TORIO

PROVINCIA DI SALERNO

OGGETTO Servizio di Refezione Scolastica con pasti veicolati delle scuole d'infanzia del Comune di San Valentino Torio – Procedura Negoziata ai sensi dell'art.36, comma 2, lett. b. Verbale valutazione offerta economica . GIG 7629185A9E

VERBALE N.2 SEDUTA PUBBLICA DEL 22.10.2018

L'anno **DUEMILADICIOTTO**, addì **VENTIDUE** del mese di **OTTOBRE** alle ore **10,30** in San Valentino Torio, presso la Casa Comunale si riunisce la Commissione **TECNICA** giudicatrice per lo svolgimento della procedura di gara indicata in oggetto, sono presenti i signori:

Dott.ssa Maria Senatore Responsabile Area 1° Affari Generale e Sociali, alla presenza di:
Ing. Pellegrino Giovanni , componente esperto:
Dott.ssa Vastola Annamaria, componente esperto , che assume le funzioni di segretario verbalizzante;

IL PRESIDENTE

DA' ATTO CHE

la presente seduta della commissione avviene in forma pubblica, allo scopo di comunicare il punteggio raggiunto dall'offerta tecnica di ciascuna ditta, aprire le offerte economiche assegnando il relativo punteggio e dichiarare l'aggiudicazione dell'appalto alla ditta che abbia totalizzato il punteggio complessivo più alto.

Risultano presenti per la ditta **ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA LA TITOLARE DELLA STESSA NATA A NOLA IL 31/10/1974;**

per la ditta **CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS DELEGATA SIG. BOCCIA MARIA NATA A SARNO 01/11/1992 ;**

DA' LETTURA

Dei punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate dalle società ammesse alla gara e precisamente

Ditta	punteggio
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	57,67
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	62,17

La Commissione nel dare lettura dei punteggi attribuiti rileva una incongruenza relativa alla valutazione del criterio Ab) - Piano del personale impiegato contemporaneamente nella distribuzione; nello specifico si accorge che nell'allegato n.3 del verbale n. 1 del 12/10/2018 – Scheda valutazione offerta tecnica - viene attribuito alla ditta Clipper sas il punteggio 15 invece del punteggio 5 come riportato nell'allegato n. 1 (schede di valutazione commissari) del richiamato verbale;

In conseguenza di ciò si sospende la seduta pubblica per la correzione dell'errore e la redeterminazione del punteggio della ditta Clipper sas .

La seduta viene sospesa e si autoconvoca per le ore 12,00.

L.C.S.

Del che è verbale ore 11,40.

Dott.ssa ~~Maria~~ Senatore Responsabile Area 1° Affari Generale e Sociali, alla presenza di:

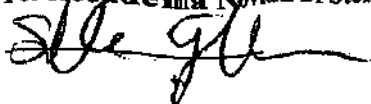
Ing. Pellegrino Giovanni, componente esperto:



Dott.ssa ~~Vasta~~ Annamaria, componente esperto, che assume le funzioni di segretario verbalizzante;



Per Accademia Novida Di Stefanelli Gaetana La Titolare Della Stessa Nata A Nola Il 31/10/1974;



Per Clipper Di Boccia Angelo Pietro & C. Sas Delegata Sig. Boccia Maria Nata A Sarno 01/11/1992 ;





COMUNE DI SAN VALENTINO TORIO

PROVINCIA DI SALERNO

OGGETTO Servizio di Refezione Scolastica con pasti veicolati delle scuole d'infanzia del Comune di San Valentino Torio – Procedura Negoziata ai sensi dell'art.36, comma 2, lett. b. Verbale valutazione offerta tecnica . GIG 7629185A9E

VERBALE N.3 SEDUTA RISERVATA DEL 22.10.2018

L'anno **DUEMILADICIOTTO**, addì **VENTIDUE** del mese di **OTTOBRE** alle ore 11,45 in San Valentino Torio, presso la Casa Comunale si riunisce la Commissione **TECNICA** giudicatrice per lo svolgimento della procedura di gara indicata in oggetto, sono presenti i signori:

Dott.ssa Maria Senatore Responsabile Area 1° Affari Generale e Sociali, alla presenza di:
Ing. Pellegrino Giovanni , componente esperto:
Dott.ssa Vastola Annamaria, componente esperto , che assume le funzioni di segretario verbalizzante;

IL PRESIDENTE

DA' ATTO CHE

Nella seduta nella seduta pubblica tenuta in data odierna, la Commissione nel dare lettura dei punteggi attribuiti ha rilevato una incongruenza relativa alla valutazione del criterio Ab) - Piano del personale impiegato contemporaneamente nella distribuzione;

nello specifico si è accorta che nell'allegato n.3 del verbale n. 1 del 12/10/2018 -(Scheda valutazione offerta tecnica) è stato attribuito alla ditta Clipper sas il punteggio 15 invece del punteggio 5 come riportato nell'allegato n. 1 (schede di valutazione commissari) del richiamato verbale;

La Commissione verificato le schede dei singoli commissari procede con la rideterminazione del punteggio attribuito alla Clippers Sas come da scheda allegato n. 1;

Sulla base dei punteggi riportati nell'allegato la Commissione formula la seguente graduatoria relativa all'offerta tecnica;

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (MAX PUNTI 70)
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	57,67
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	52,17

La commissione da atto che l'offerta tecnica della ditta ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA supera la soglia di anomalia pari a 56 (70 x 4/5).
Del che è verbale San Valentino Torio ore 12.10

Il Presidente
Dott.ssa Maria Senatore

Il commissario
dott. Ing. Giovanni Pellegrino

Il Commissario e segretario
verbalizzante
dott.ssa Vastola Annamaria

Allegato n° 1

SCHEMA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -				
CRITERIO DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX	OPERATORE ECONOMICO	
			ACCADEMIA PUNTEGGIO	CLIPPER PUNTEGGIO
Aa	Piano del personale da impiegare per il servizio con specifica delle figure dedicate, monte ora, contratto e trattamento economico	10	6,67	8
Ab	Piano del personale impiegato contemporaneamente nella distribuzione	15	15	5
Ba	Descrizione delle procedure di approvvigionamento, conservazione, preparazione, cottura distribuzione	5	3,5	3,67
Bb	Possesso ulteriori certificazioni: UNI EN ISO 22000, BS OHSAS 18001, UNI EN ISO 14001, SA 8000	4	3	3
Bc	Gestioni diete speciali	6	5	4
Bd	Introduzione di prodotti IGP o DOP e provenienza	15	15	15
Be	Miglioramento del servizio	15	9,5	13,5
TOTALE		70	57,67	52,17



COMUNE DI SAN VALENTINO TORIO

PROVINCIA DI SALERNO

OGGETTO Servizio di Refezione Scolastica con pasti veicolati delle scuole d'infanzia del Comune di San Valentino Torio – Procedura Negoziata ai sensi dell'art.36, comma 2, lett. b. Verbale valutazione offerta economica . GIG 7629185A9E

VERBALE N.4 SEDUTA PUBBLICA DEL 22.10.2018

L'anno DUEMILADICIOTTO, addì VENTIDUE del mese di OTTOBRE alle ore 12.15 in San Valentino Torio, presso la Casa Comunale si riunisce la Commissione TECNICA giudicatrice per lo svolgimento della procedura di gara indicata in oggetto, sono presenti i signori:

Dott.ssa Maria Senatore Responsabile Area 1° Affari Generale e Sociali, alla presenza di:

Ing. Pellegrino Giovanni , componente esperto:

Dott.ssa Vastola Annamaria, componente esperto , che assume le funzioni di segretario verbalizzante;

IL PRESIDENTE

DA' ATTO CHE

la presente seduta della commissione avviene in forma pubblica, allo scopo di comunicare il punteggio raggiunto dall'offerta tecnica di ciascuna ditta, aprire le offerte economiche assegnando il relativo punteggio e dichiarare l'aggiudicazione dell'appalto alla ditta che abbia totalizzato il punteggio complessivo più alto.

Risultano presenti per la ditta ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA LA TITOLARE DELLA STESSA NATA A NOLA IL 31/10/1974;

per la ditta CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS DELEGATA SIG. BOCCIA MARIA NATA A SARNO 01/11/1992;

DA' LETTURA

Dei punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate dalle società ammesse alla gara e precisamente

Ditta	punteggio
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	57,67
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	52,17

La Commissione procede alla lettura delle offerte:

Ditta	OFFERTA PREZZO UNITARIO	COSTO DEL PERSONALE
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	2,933 EURO AL NETTO DELL'IVA E DEGLI ONERI PER LA SICUREZZA (ART. 95 COMMA 10 DLGS 50/2016) PARI A EURO 1.062,00.	PARI AL 48% DELL'OFFERTA
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	3,23 EURO AL NETTO DELL'IVA E DEGLI ONERI PER LA SICUREZZA (ART. 95 COMMA 10 DLGS 50/2016) PARI A EURO 0,03 A PASTO	PARI AL 38,31% DELL'OFFERTA

1

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi secondo la formula $P = (30 \times \text{prezzo più basso offerto}) / \text{prezzo offerto dal concorrente in esame}$:

Ditta	PUNTEGGIO
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	30
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	27,24

La commissione da atto che entrambe le offerte economiche superano la soglia di anomalia pari a $(30 \times 4/5) = 24$:

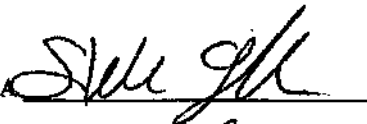
La commissione procede a stilare la graduatoria finale:

Ditta	PUNTEGGIO offerta tecnica	PUNTEGGIO offerta economica	TOTALE PUNTEGGIO
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	57,67	30	87,67
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	52,17	27,24	79,41

La commissione conclude le attività di valutazione e trasmette il verbale al RUP per gli atti consequenziali.

Del che è verbale San Valentino Torio ore 12.36.

I presenti:

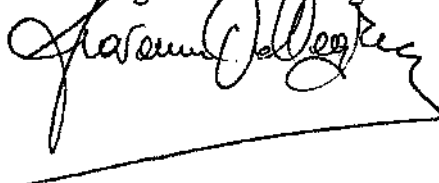
Per la ditta ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA 

Per la ditta CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS 

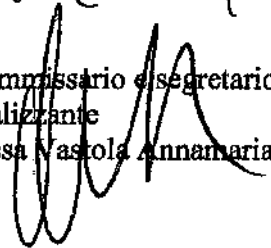
Il Presidente
Dott.ssa Maria Senatore



Il commissario
dott. Ing. Giovanni Pellegrino



Il Commissario e segretario
verbalizzante
dott.ssa Nastola Annamaria





COMUNE DI SAN VALENTINO TORIO

Provincia di Salerno
1°SETTORE AFFARI GENERALI

OGGETTO: VERIFICA OFFERTA ANOMALA PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART.36 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO REFEZIONE SCOLASTICA NEI TRE PLESSI DELLA SCUOLA STATALE DELL'INFANZIA DEL COMUNE DI SAN VALENTINO TORIO - A.S. 2018/2019 -
CIG 7629185A9E

VERBALE N. 2 del 12/11/2018

L'anno duemiladiciotto, addì 12 del mese di Novembre in San Valentino Torio presso l'ufficio il RUP dottoressa Raffaella Miranda procede alla verifica dell'offerta anomala relativa alla procedura in oggetto ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs n.50/2016.

Premesso :

- che in merito alla gara in oggetto, la Commissione Tecnica ha concluso i lavori di valutazione in data 22 ottobre 2018;
- che nella predetta seduta la Commissione nel dare lettura dei punteggi attribuiti rilevava una incongruenza relativa alla valutazione del criterio Ab) - Piano del personale impiegato contemporaneamente nella distribuzione; nello specifico si è accorta che nell'allegato n.3 del verbale n. 1 del 12/10/2018 -(Scheda valutazione offerta tecnica) era stato attribuito alla ditta Clipper sas il punteggio 15 invece del punteggio 5 come riportato nell'allegato n. 1 (schede di valutazione commissari) del richiamato verbale;
- che stante la presenza dei delegati di entrambe le ditte concorrenti interrompeva la seduta pubblica,autoconvocandosi in seduta riservata per la rettifica dei punteggi;
- che la Commissione verificato le schede dei singoli commissari procedeva di nuovo in seduta pubblica con la rideterminazione del punteggio attribuito alla Clippers Sas come da scheda allegato n. 1 del verbale del 12/10/2018;
- che sulla base dei punteggi riportati la Commissione formulava la graduatoria relativa all'offerta tecnica; (giusto allegato verbale n.3 del 22/10/2018 seduta riservata)

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (MAX PUNTI 70)
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	57,67
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	52,17

Che successivamente la Commissione procedeva alla lettura delle offerte economiche con il seguente esito:

Ditta	OFFERTA PREZZO UNITARIO	COSTO DEL PERSONALE
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	2,933 EURO AL NETTO DELL'IVA E DEGLI ONERI PER LA SICUREZZA (ART. 95 COMMA 10 DLGS 50/2016) PARI A EURO 1.062,00.	PARI AL 48% DELL'OFFERTA
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	3,23 EURO AL NETTO DELL'IVA E DEGLI ONERI PER LA SICUREZZA (ART. 95 COMMA 10 DLGS 50/2016) PARI A EURO 0,03 A PASTO	PARI AL 38,31% DELL'OFFERTA

all'attribuzione dei punteggi secondo la formula $P = (30 \times \text{prezzo più basso offerto}) / \text{prezzo offerto}$ dal concorrente in esame:

Ditta	PUNTEGGIO
ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	30
CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	27,24

La commissione dava atto che entrambe le offerte economiche superavano la soglia di anomalia pari a $(30 \times 4/5) = 24$:

La commissione procedeva quindi a stilare la graduatoria finale (giusto verbale n. 4 del 22/10/2018) come di seguito:

N°	Ditta	PUNTEGGIO offerta tecnica	PUNTEGGIO offerta economica	TOTALE PUNTEGGIO
1	ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA	57,67	30	87,67
2	CLIPPER DI BOCCIA ANGELO PIETRO & C. SAS	52,17	27,24	79,41

La commissione in pari data concludeva le attività di valutazione e trasmetteva al RUP il verbale per gli atti consequenziali.

Evidenziato :

- che in data 23/10/2018, lo scrivente RUP, tramite PEC chiedeva alla ditta **ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA** i chiarimenti circa l'offerta che, secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs n.50/2016 risultava anomala;
- che nelle more dell'acquisizione delle giustifiche, in data 25/10/2018 prot. n. 10535, perveniva una segnalazione da parte della ditta Clipper sas con la quale quest'ultima, nel riportare episodi di revoca di aggiudicazione effettuate da altri comuni, richiedeva l'esclusione della ditta Accademia Novida dalla procedura per aver essa omesso di dichiarare informazioni dovute ai fini del corretto svolgimento della procedura di selezione;
- Successivamente, previa richiesta di accesso agli atti da parte della società Clipper, veniva fornita copia della documentazione amministrativa;
- che in data 12/11/2018, protocollo n. 11143, perveniva istanza di annullamento in autotutela a firma dell'avv.to Annarita Esposito con la quale si ribadiva la richiesta di escludere la società Accademia Novida dalla gare ed a effettuare le comunicazioni di cui all'art. 76. Co2 del Codice;

Lo scrivente RUP in relazione a tale segnalazione;

- Visto l'art. 80, comma 5, lett. c) del D.lgs. 50/2016 richiamato dalla ditta segnalante;
- Visti gli atti presentati dalla concorrente Accademia Novida ed in particolare la dichiarazione resa ai sensi dell'art. 80 che si riporta integralmente:

DICHIARA

al sensi dell'art.80 c. 5 lett. c Di aver ricevuto una revoca dal comune di Lacedonia, con determinazione n. 92 del 31.10.2017, prima della stipula del contratto di appalto e dell'avvio d'urgenza del servizio - il suddetto comune ha revocato l'aggiudicazione provvisoria della gara per la refezione scolastica disposta in favore della scrivente azienda con determinazione n. 88 del 12.10.2017, all'uopo dichiarando che

La revoca di una aggiudicazione provvisoria non rientra tra le ipotesi di esclusione dell'art 80 comma v, poiché non costituisce automaticamente un grave illecito professionale, tale da rendere dubbia la affidabilità, né integra l'ipotesi di significative carenze nell'esecuzione di un precedente appalto" (tra le tante, tar puglia - bari, sez. II, 18.7.2017, n. 828; tar piemonte - torino, sez. I, 28.2.2017, n. 289).

A seguito di suddetta revoca la scrivente ha partecipato ad altre gare non menzionando la suddetta revoca perché non dovuta, tant'è vero che nei quattro Comuni a cui si è partecipato nell'anno scolastico 2017/18 solo due hanno ritenuto richiedere opportune delucidazioni e uno soltanto (Comune di San Paolo Bel Sito) non ha accettato le nostre controdeduzioni e ha predisposto l'esclusione ; L'altro Comune invece (Comune di Cimitile), vista l'insussistenza nei confronti dell' Accademia Novida della causa di esclusione dalle procedure di gara vedasi TAR Campania sez. Salerno n. 446/2018 secondo la quale l'operatore economico non è tenuto a fornire qualunque tipo di informazione relativa a gare di appalto che non si siano concluse in maniera fisiologica, atteso che il codice degli appalti valorizza esclusivamente i gravi illeciti professionali, coincidenti con gravi carenze nelle esecuzioni di un contratto che hanno causato l'anticipata risoluzione dello stesso non contestate o confermate dall'esito del giudizio ; ne deriva, in sostanza che l'onere dichiarativo posto in capo all'operatore economico, ex art. 80 c. 5 lettera C del D. Lgs 50/16, attiene esclusivamente a carenze verificabili nella fase di esecuzione del contratto non anche nella fase precedente alla stipula del contratto.

Si e' ritenuto opportuno informare comunque codesta amministrazione .

Evidenziato che, a parere di questo RUP, non sussistono le condizioni per procedere alla esclusione della ditta Accademia Novida con sede in Pago del Valle di Lauro via Contrada masseria n. 2 dalla gara per le seguenti motivazioni:

1. la ditta Accademia Novida ha fornito notizia, pur non essendo tenuta, di quanto accaduto al Comune di Lacedonia nonché' della esclusione effettuata dal comune di San Paolo Bel Sito e pertanto non si è resa colpevole, verso questa stazione appaltante di comportamenti contrari ai doveri di leale collaborazione che abbiano comportato la mancata sottoscrizione del contratto per fatto doloso o gravemente colposo dell'affidatario e la conseguente escussione della garanzia prevista dall'art. 93 del Codice.; (Linee Guida ANAC p. 2.1.2.4.);
2. il TAR Campania Sezione di Salerno con sent. n. 446/2018 ha statuito che non è, invece, tenuto l'operatore economico a denunciare, ad esempio, intervenute revoche di precedenti gare che, come tali, possono ammettersi solo fino alla stipula del contratto. Tali ipotesi non sarebbero mai idonee a integrare la causa di esclusione prevista dall'art. 80, comma 5, lett. c) e, quindi, non sorgono, di conseguenza, neanche quegli oneri informativi richiamati nell'ultima parte della norma. Se, infatti, l'eventuale revoca di una gara non può essere valorizzata dalla stazione appaltante ai fini dell'esclusione dalla gara dell'operatore economico è inutile palesarla alla stazione appaltante che, comunque, non potrebbe per tale omissione escludere l'impresa;

Relativamente alla procedura di verifica di cui all'art. 97, comma 3, del d.lgs. 50/2016 in data 30/10/2018 al.n.1066 il protocollo comunale acquisiva agli atti le giustifiche relative alle anomalie.

IL RUP

procede quindi all'analisi delle giustifiche prodotte dalla ditta **ACCADEMIA NOVIDA DI STEFANELLI GAETANA;**

Dopo attento lavoro di valutazione:

- verificata la rispondenza tra il costo orario e quello complessivo del personale utilizzato, dichiarato dalla Ditta, i relativi livelli di inquadramento ed i contratti nazionali di categoria;

- ritenuti congrui i costi dichiarati per la produzione, i trasporto e le altre spese dichiarate.

Considerato, che dalla analisi della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, è emerso che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida, al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il Codice precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

Tanto premesso

Vista la documentazione complessiva;

Viste le soluzioni individuate dalla ditta e le condizioni favorevoli di cui dispone

RITIENE

che l'offerta presentata dalla ditta Accademia Novida di Stefanelli Gaetana è complessivamente congrua e che pertanto la procedura negoziata, ai sensi dell'art.36 del d. lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio refezione scolastica nei tre plessi della scuola statale dell'infanzia del comune di San Valentino Torio - a.s. 2018/2019 può essere aggiudicata alla stessa con un costo unitario pari ad Euro 2,933 al netto dell'iva e degli oneri per la sicurezza (art. 95 comma 10 dlgs 50/2016) pari a euro 1.062,00 ;

Alle ore 12,00 il RUP procede a sciogliere le riserve sul anomalia dell'offerta e a formulare proposta di aggiudicazione.

Il Testimone

Dott.ssa Miranda Giuseppina

Il Responsabile del Procedimento

Dott.ssa Miranda Raffaella