

PROGRAMMA ELETTORALE

1. Gestione risorse umane dell'Ente .

La gestione del settore amministrativo in questi ultimi anni è risultata poco efficiente .
Al netto degli ultimi concorsi - *molti dei quali a tempo parziale e determinato* – le figure DIRIGENZIALI dell'Ente *(Lavori Pubblici/Urbanistica/ Attività produttive/ Finanze e tributi)* sono TUTTE *"precarie per scelta amministrativa "* !
Questa *" precarietà "- astutamente non risolta* – è stata fatta per mantenere "*condizionata ed in ostaggio* " la dirigenza apicale dell'Ente . La firma su atti con specifico indirizzo amministrativo vanno sempre firmati ! Senza la necessaria *"compiacenza"* NON tutto sarebbe possibile !
L'attività dell'Ente è affidata alla *"precarietà ,e quindi all'obbedienza " !*
PROPOSTA
Sostituzione dei vertici amministrativi dell'Ente *(Spoils Sytem)* a partire dalla Segretaria Generale e dei dirigenti dei vari settori (Urbanistica /Lavori Pubblici/ Finanze /) in scadenza contrattuale .
La loro azione - *spesso* - è stata di *" parte "* in alcuni atti fondamentali di urbanistica e Lavori Pubblici !
Conpatibilmente con le risorse economiche dell'Ente,daremo priorità alle assunzioni - *concorso pubblico* – sia delle figure apicali dell'Ente che dei dipendenti *"precari "* , con priorità temporale ai giovani residenti nel nostro territorio !
E' necessario - *anzi fondamentale* - lo snellimento e la " *sburocratizzazione* " delle procedure amministrative.
L'apparato amministrativo NON sempre viene percepito come *" amico del cittadino "* ma come ostacolo da superare , spesso con "*vergognose*" raccomandazioni !
Basta con l'arroganza di alcuni dirigenti , che abusano del " *potere di firma* " con prepotenza , spesso mista ad incompetenza " , in alcuni casi al limite della legge !

2. Ambiente

La gestione dei rifiuti

Per dare attuazione all'art. 34 della legge regionale n° 14 del 26.05.2016 è stato approvato Il nuovo sistema di gestione integrata dei rifiuti provinciale da parte della società E.D.A. - *Dati da Piano di Ambito Territoriale* - che prevede il servizio di gestione associata del ciclo integrale dei rifiuti da parte dei Comuni .
Il nostro territorio è stato inserito nel Sub Ambito Distrettuale (SAD) "*Agro Nocerino Sarnese - Meridionale*" con i comuni dell'agro !
In prospettiva , è ragionevole immaginare la complessità del problema da affrontare con una gestione unitaria tra comuni finalizzata a migliorare il servizio e rendere l'ambito totalmente autonomo da un punto di vista dell'intero ciclo dei rifiuti . Ovviamente ci sono ritardi nell'attuazione della legge regionale e del relativo servizio associato dell'Agro.
PROPOSTA
Bisogna comprendere quale sarà il ruolo della " *San Valentino Servizi* " ed in prospettiva futura la sopravvivenza nella scelta del "*Gestore Unico"* previsto dal SAD o dal Sub Ambito .
Il sito di impianto esistente - *per dimensioni , logistica e infrastrutture* - NON appare adeguato ed all'altezza del compito per un servizio associato di dimensioni maggiori di quelle attuali !
Sarà necessario valutare una possibile delocalizzazione per avere un impianto di dimensioni adeguate in una prospettiva di lungo termine da concordare con gli altri comuni . Dovrà essere incrementata l'innovazione tecnologica e sarà necessario superare le numerose criticità del sito di impianto .
L'isola ecologica all'ingresso della villa comunale – *punto di riferimento per bambini ,giovani, famiglie ed anziani* – deve essere immediatamente spostata in un luogo più adatto , facilmente accessibile, e con adeguata videosorveglianza !
La *"gestione "* di questi ultimi anni NON appare un esempio di trasparenza !
Ombre e sospetti si rincorrono da tempo senza che l'Ente faccia luce su alcuni aspetti poco chiari !
Sarà necessario una verifica approfondita sui Bilanci in particolare sulla *"voce spese "* per verificare eventuali abusi ed irregolarità !
Appare disastrosa la gestione dell'ampliamento del cimitero con spreco di danaro pubblico e *"opacità "* sul piano amministrativo ! Sarà necessario realizzare una *"governance"* che garantisca una *"gestione "* professionale adeguata al compito assegnato dall'Ente !

3. URBANISTICA

Al di là di uno strombazzato *"nuovo corso"* - *al momento* - siamo di fronte ad una complessiva CONFUSIONE in questo settore, che - *di fatto* - appare il fulcro di una *"gestione clientelare "* , tutela di interesse di parte *(spesso degli stessi consiglieri di maggioranza) :*

- ✓ **Cinque anni per approvare il PUC (2015- 2020) !**
  Un tempo oggettivamente troppo lungo considerando il fatto che il progettista incaricato dalla precedente amministrazione aveva già depositato agli atti dell'Ente il nuovo piano con tutta la documentazione richiesta per legge .
  Cinque anni per raggiungere un obiettivo fondamentale per il paese , evidenziano scarsa efficienza amministrativa !
- ✓ **Dopo l'approvazione del PUC nel 2020, sono trascorsi anni - *vissuti tra inefficienza e criticità* - tanto è vero che la stessa amministrazione prendendo atto delle molteplici difficoltà operative del piano, ha provveduto a deliberare :**
  - a) **una *" Variante normativa NTA "* in fase di definizione .**
  - b) **Una *"Variante di assestamento "* , in fase di definizione .**
  - c) **Una illegittima *" Variante per incentivare le attività produttive "* , in fase di definizione , *NON prevista da nessuna legge regionale/nazionale* . Lo scopo è quello di inserire nuove attività produttive sul territorio , senza - *ovviamente* - tralasciare di includere terreni di *"interesse diretto ed immediato"* di molti consiglieri comunali che reggono questa maggioranza e che rappresentano l'asse portante della prossima lista elettorale !**
    Una scelta clientelare che potrebbe far ipotizzare uno *" voto di scambio e traffico di influenza"* a pochi mesi della campagna elettorale!
    Tutto questo con la complice assenza di qualche consigliere comunale che *" fittiziamente "* rappresentava la minoranza, ma NON hanno evitato di curare gli interessi dei terreni propri e/o dei familiari!

RISULTATO : Un parziale fallimento : "Comparti 1^ quinquennio " ingessato e solo 16 alloggi in corso di costruzione su 243 previsti - "Comparti 2^ quinquennio ZERO alloggi realizzati con un totale fallimento per procedure bloccate per mancanza di monitoraggio e schede operative da avviare dal 2023 .
Gli unici pochi interventi sono riferibili alle zone industriali ad azione diretta , già previsti nel vecchio Piano Regolatore (PRG) in via Provinciale/Sciulia e qualche intervento in via Vetice sulle zone B4 !
Successivamente - dimenticate *" le false promesse della passata campagna elettorale " sull'affidamento diretto della ZONA INDUSTRIALE ad imprese e aziende locali* - l'amministrazione ha avviato - *con molte ombre e poca trasparenza* - un articolato e lungo percorso di Finanza di Progetto - Project Financing – da realizzare con capitali privati per oltre 90 milioni di euro ! La scelta fatta dall'Ente è quella di affidare il PIP ad una impresa del Casertano con a capo un gruppo di progettisti *"dal profilo e curricula a dir poco preoccupante " !*
Nessuno - *tra l'altro* – si è posto il problema di verificare perché l'impresa affidataria (IPIMME SPA) NON fosse iscritta tra le 900 ditte che sono presenti nella *" White list "* della Prefettura di Caserta che certifica e garantisce gli Enti pubblici da possibili infiltrazioni delinquenziali in questo delicato settore !
Dopo cinque anni dall'approvazione del PUC , le aree di Edilizia Economica e Popolare (PEEP) sono ancora - *incredibilmente ed incomprensibilmente* - ferme !
Nessuna notizia si ha in merito al *"Piano di Recupero"* del centro storico !

PROPOSTA

- a) **Revoca in autotutela e ridiscussione generale della Variante per una modifica delle destinazioni di zona agricola per le SOLE imprese – *proprietarie deli suoli* – e/o investitori economici che dimostrino con preciso programma operativo la effettiva volontà di realizzare attività produttive per rilanciare l'economia locale e l'occupazione ! NO alle attività speculative di privati cittadini per aumentare il valore del suolo ed immetterlo in vendita sul mercato immobiliare !**
- b) **Attuazione immediata del monitoraggio e realizzazione di una Variante che affronti le criticità e le problematiche dei Comparti attuativi del PUC del 1^ e 2^ quinquennio !**

c) **Realizzazione immediata dell'area PEEP per consentire una riduzione dei prezzi di mercato degli alloggi sulla base di quanto stabilito dalla Regione Campania per il settore ERP/ERS !**

d) **Realizzazione del Piano di Recupero del Centro Storico .**

e) **Revoca della procedura di Project Financing della Zona Industriale per realizzare - *con bando pubblico* – l'assegnazione delle aree agli imprenditori interessati.**
Questo determinerà - *come già fatto in passato con le aree PEEP* - che ogni singolo imprenditore potrà realizzare in proprio il manufatto industriale ,scegliere l'impresa locale per la realizzazione dell'opera , scegliere i tecnici locali di propria fiducia ! Costituire un consorzio delle imprese insediate per realizzare le opere di urbanizzazione dell'intera area *(strade,fogne,reti,etc) !*
Tutto questo determinerà una riduzione dei costi di circa il 40% di quelli previsti dal Project Financing in corso di affidamento all'impresa e tecnici Casertani , e sarà evitata anche la *"gestione "* della zona industriali per 30 anni !

f) **Sarà valutata la possibilità di modificare il progetto del mercato ortofrutticolo per destinarlo al servizio del comparto agricolo . Ad oggi dopo 11 anni la struttura è ridotta quasi a discarica per rifiuti ingombranti !**

g) **Chiudere il rapporto con l'attuale Dirigente a contratto , bandire un concorso pubblico per assunzione a tempo indeterminato con lo scopo di sottrarre la parte tecnica a pressioni ed ingerenze e garantire la libertà decisionale in una materia così delicata !**

h) **Chiudere il rapporto di consulenza in materia urbanistica con la società " ROGER & C " .**
La gestione delle Varianti alle NTA ed al PUC NON ha garantito la trasparenza necessaria ed a favorito procedimenti NON sempre in linea con le leggi urbanistiche vigenti !

4LAVORI PUBBLICI

Per valutare i risultati di questa amministrazione in questo settore è necessario fare una ricostruzione storica: Nei primi cinque anni (2015/2020) di questa maggioranza i risultati sono stati più che insufficienti .
Infatti i lavori principali sono riferibili ad opere - *finanziate ed appaltate dalla precedente amministrazione* – con l'unica opera pubblica riferita alla riqualificazione - *con asfalti , rotonde e marciapiedi* - delle strade del paese con messa in sicurezza del sistema viario .
Per tale opera NON ci sono particolari meriti da ascrivere all'amministrazione comunale dal momento che TUTTI i comuni dell'agro – *e non solo* - sono state finanziate dalla Regione alla vigilia della campagna elettorale amministrativa e regionale del 2020 !
Tra l'altro la mancata " *regia* " con altri Enti sovracomunale *(per realizzare Fogne/Enel/Fibra/Gori etc)* ha determinato che gran parte delle strade dopo poco tempo sono state danneggiate - *se non distrutte* - dalla mancata concertazione tra Enti !
Oltre a piccole opere di manutenzione ordinaria nei vari edifici pubblici , nei primi cinque anni non vi sono altre opere di significativo valore .
Nessun particolare merito amministrativo per Il completamento della rete fognaria che è stata progettata e realizzata dalla società GORI e finanziata con fondi regionali !
Negli ultimi anni una serie di fatti imprevedibili hanno sconvolto la vita sociale ed economica dell'intera nazione (*COVID/GUERRA IN UCRAINA – CRISI ISRAELE-PALESTINA – MEDIO ORIENTE - CRISI ENERGETICA/AUMENTO DELLA POVERTA' E DELLE DISEGUAGLIANZE*) . Tutto ciò ha comportato - *da una parte – il peggioramento delle condizioni economiche dell'intero sistema paese* - dall'altra - la messa in campo di interventi straordinari da parte dell'Unione Europea e dalla Regione Campania .
L'unione Europea ha messo a disposizione degli Enti locali una quantità enorme di FONDI PNRR per opere pubbliche – 200 miliardi di Euro – fondi che NON si vedevano in Italia dal famoso piano del dopoguerra !!
Oltre ai fondi del Bilancio nazionale e quelli del Fondo Sociale Europeo (FSE) per la coesione sociale ,sono stati messi a disposizione dalla Comunità Europea i fondi del PNRR (*Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza*) .
Tutto ciò ha creato condizioni favorevoli per le amministrazioni comunali di partecipare a numerosi BANDI per reperire risorse economiche per opere Pubbliche MAI viste prima !
La questione che si pone per gli Enti - *quindi* - NON sono le risorse economiche - *facilmente reperibili* – ma la QUALITA' DEI PROGETTI che sono stati presentati ed il loro impatto reale sull'occupazione e rilancio dell'economia del paese !

Il PNRR NON è un programma di investimento tradizionale , ma è stato pensato come un vero e proprio progetto trasformativo, nel quale gli stanziamenti di risorse dovrebbero ridurre le debolezze strutturali , migliorare la crescita economica in termine di PIL *(prodotto interno lordo*) ,aumentare i livelli occupazionali in particolare per i giovani e le donne.

La *" qualità delle proposte "* dei progetti finanziati nel nostro Comune NON appare in sintonia con gli obiettivi che il PNRR si pone .

Infatti l'impatto degli interventi proposti :

- ✓ **NON determina una crescita economica del paese !**
- ✓ **NON determina aumento dei livelli occupazionali.**
- ✓ **NON incide sulla transizione ecologica.**
- ✓ **NON determina aumento della produttività delle imprese.**
- ✓ **Investe poco o nulla in " capitale umano " in termini occupazionali .**

L'unica scelta condivisibile è quella sull'abbattimento e ricostruzione dell'edificio scolastico nel comune capoluogo *(dichiarato dai tecnici rischio di crollo per azioni sismiche ,con grave pericolo per bambini e docenti)* , aspettato inutilmente per 11 anni !

Basta leggere la relazione del tecnico incaricato dall'Ente - *anno 2023 , Ing. Pasquale Alfano* – per essere seriamente allarmati : *<< Le strutture risultano NON idonee a sopportare le azioni sismiche prescritte per legge …….la vita nominale restante degli edifici (costruiti nel 1960) risulta minore di un anno ….Il rischio sismico è di classe "G" (ultimo delle 8 classi di rischio) …. Le strutture NON risultano verificate allo Stato Limite di Salvaguardia della Vita >> !*

Fortunatamente la provvidenza divina ci ha preservato da terremoti nella nostra area !

Non riesco a comprendere come si possa amministrare con la consapevolezza che ci sono centinaia di bambini e docenti a rischio continuo della propria vita !

Per quanto riguarda le seguenti opere , finanziate solo per la progettazione tecnica :

a) Area Mercatale : Riconversione in Centro Culturale Polivalente , l'opera NON è cantierabile per mancato finanziamento !

Non si comprende il motivo per il quale , il Ministero degli Interni ha finanziato la progettazione definitiva/esecutiva per € 4.714.652,90 , mentre il Comune con delibera di G.C. n°52 del 01/04/2026 ha approvato un progetto di € 17.705.279,37 .

In sintesi NON abbiamo i fondi per realizzare l'opera per oltre quatto milioni di euro e approviamo un progetto per oltre diciassette milioni di euro !!

Ovviamente , se il progetto non venisse finanziato ci sarebbe un enorme spreco di denaro pubblico perché sarà necessario pagare i tecnici per l'intero progetto approvato !!

b) Palazzo Formosa : Recupero e ristrutturazione del Fabbricato , l'opera NON è cantierabile per mancato finanziamento !

Il Ministero degli Interni ha finanziato solo la progettazione definitiva/esecutiva dell'opera !

PROPOSTA

NON si condivide la scelta delle due progettazioni proposte !

Palazzo Formosa , al centro del paese , doveva essere riqualificato per realizzare un centro polivalente per la cultura ed il tempo libero ,mentre l'area Mercatale doveva essere riqualificata e riconvertita per una struttura produttiva al servizio del comparto agricolo .

Comparto agricolo , oggi abbandonato a se stesso e deturpato con sottrazione di centinaia di migliaia di suolo produttivo !

Oltre a quanto già evidenziato nel settore urbanistico , sarà necessario :

a)Il completamento delle opere in corso e messa in opera di quelle finanziate .

b)La realizzazione della circunvallazione della frazione Casatori – *attesa inutilmente da 11 anni* - !

c) Il risanamento ed adeguamento strutturale della scuola elementare di Casatori che , allo stato , NON risulta verificata per il rischio Sismico !

d) La soluzione del problema parcheggio alla frazione Casatori , prevedendo – *anche in variante al PUC* – un'area adeguata allo scopo !
d)Revoca della delibera n°52/2026 che ha approvato il progetto dell'area Mercatale per un valore diverso da quello indicato dal Ministero e verifica di riconvertire il progetto per l'utilizzo della struttura ai fini produttivi del comparto agricolo .
e)Individuare una area con la variante al PUC per realizzare un palazzetto dello sport ,utilizzabile anche per grandi eventi culturali/musicali/convegnistici !
f) L'attivazione di Comunità Energetica Rinnovabile (C.E.R.) per la produzione di energia elettrica da fotovoltaico - *a km zero* - al servizio dell'area industriale e possibilimente per le aree PEEP del comune !
Questo consentirebbe riduzione dei costi energetici dl 30/40 % per 20 anni !
g) Una riqualificazione e riammagliamento delle strade comunali per consentire una viabilità migliore nel tessuto cittadino . Sarà valutata con gli altri Enti interessati , la possibilità di dare uno sbocco alla via Porto con superamento della barriera del fiume Sarno !
h)Chiudere il rapporto con l'attuale Dirigente , bandire un concorso pubblico per assunzione a tempo indeterminato con lo scopo di sottrarre la parte tecnica a pressioni ed ingerenze e garantire la libertà decisionale in una materia così delicata !

5GARE DI APPALTO OPERE PUBBLICHE

La modifica del Codice dei contratti avvenuta negli ultimi anni ha determinato la possibilità di realizzare gare pubbliche - *procedura negoziata* - fino ad un milione di euro scelte con invito diretto dell'Ente !
TUTTE le gare - *ad esclusione della Rigenerazione Urbana , che ha una storia a parte che andrebbe raccontata* - sono state affidate con invito diretto da parte della stazione appaltante con una selezione di cinque imprese - *che andrebbe approfondita* - per verificare la metodologia degli inviti, la provenienza territoriale delle imprese , i collegamenti tra gli stessi !
Quello che risulta evidente nelle procedure del nostro comune e che nella maggior parte dei casi delle cinque ditte invitate risponde quasi sempre UNA SOLA IMPRESA applicando, tra l'altro, un piccolo ribasso!

ZONA INDUSTRIALE (PIP)

Come indicato in precedenza appare opportuno chiedere all'amministrazione comunale quale possa essere *" l'interesse pubblico"* far pagare un costo di oltre 25 Milioni di euro in più alle imprese per i lotti della zona industriale e quanto sia illogico, irrazionale, e contradditorio un provvedimento del genere .
L'intera vicenda - *delicata e complessa* – NON può essere raccontata in questa sede ,ma va approfondita nel dibattito di campagna elettorale!

PROPOSTA :

a)Attivare un bando pubblico per realizzare - *nei diversi settori delle opere pubbliche* - un ampio elenco di imprese qualificate per realizzare una effettiva e concreta rotazione – *anche con sorteggio* - nella scelta delle ditte da invitare per gare fino ad un milione di euro .
Evitare ,quindi , la possibilità che si possa creare un *" cartello di imprese "* che influenzi l'esisto delle gare !
Istituito l'elenco , sarà data priorità negli inviti alle imprese che sono inserite nella *" White list "* delle Prefetture per garantire ed evitare possibili infiltrazioni criminali in questo delicato settore !
b) Realizzare un elenco di dirigenti di settore interessati a partecipare alle commissioni di gare , per realizzare una effettiva e concreta rotazione negli incarichi che sia svincolata dalla singola gara .
E' necessario evitare possibili connivenze tra imprese partecipanti e commissari della stessa provenienza geografica !
c)Istituire una speciale *" Commissione Consiliare "* - *con presidenza affidata alle minoranze* - per garantire massima trasparenza in questo delicato settore !

CIMITERO COMUNALE

Vicenda Kafkiana in quanto i lavori erano stati appaltati e contrattualizzati dalla giunta Luminello (2014) .
L'opera poteva essere definita e realizzata dalla successiva amministrazione .
Incredibilmente - *nonostante ripetuti solleciti da parte dell'impresa vincitrice e diffide varie dell'avvocato di parte* - questo progetto è rimasto chiuso in un cassetto polveroso dell'Ente per ben NOVE anni .
L'amministrazione ha ritenuto NON urgente e NON prioritario per i cittadini l'ampliamento del cimitero !
In questo lungo periodo , nessuna delibera di attuazione e/o annullamento degli atti di gara !

Considerato il lungo e irresponsabile silenzio dell'Ente l'impresa ha attivato la rescissione del contratto chiedendo - *come per legge* - danni per centinaia di migliaia di euro oltre ad interessi in via di quantificazione ! il TAR Salerno - R.G. 1539/2024 – in data 07.11.2024 e successivamente il Consiglio di Stato con sentenza n 02251/2025,pubblicata il 03.11/2025 hanno accolto la domanda di indennizzo dell'impresa che dovrà essere definita - *come per legge* - per un danno di circa 300/400 mila euro da prelevare da Bilancio corrente dell'Ente e , quindi , dalle tasche dei nostri concittadini !

A questo punto - *dopo nove anni* - vi è un improvviso ed interessato risveglio dell'Ente che avvia un NUOVO Project Financing con la motivazione che è urgente (SIC !!) dare risposta ai cittadini che attendono da tempo l'ampliamento del cimitero .

Sembra incredibile che possa accadere una cosa del genere ,ma la ragione nascosta appare semplice nella sua complessità : La giunta comunale vuole selezionare l'impresa vincitrice con la << *tipica discrezionalità amministrativa* >> , già applicata per la zona industriale .

La logica è sempre la stessa - *ho i numeri in Consiglio Comunale ,NON ho opposizione ,"faccio come voglio "-!*

Allo stato la Giunta - *stranamente* - NON ha assunto NESSUN provvedimento sulla nuova procedura ,

- *anche in senso negativo* - !

Ma questa confusione NON basta , NON potendo gestire il nuovo Project Financing a piacimento perché c'è stato un "*superficiale imprevisto, chiamiamolo così* " - nella *"opaca "* procedura , la maggioranza con delibera di Giunta Comunale n° 21 del 18.02.2026 , approva un nuovo progetto per realizzare – *in autofinanziamento ,cioè soldi dei cittadini che prenotano loculi/cappelle* - !

Ovviamente il progetto è stato realizzato con un valore di poco inferiore al milione di euro ,questo con la solita logica della gara pubblica *"negoziata*" con obbligo di n° 5 imprese invitate a piacimento !

Conclusione : i cittadini hanno aspettato 11 anni per poter acquistare un loculo , oggi - con la vecchia logica clientelare - viene offerta la possibilità di poterne prenotare qualcuno , con domanda che scade tre giorni prima del voto ! VERGOGNA !!

PROPOSTA

a)Risoluzione della intricata vicenda Tar/Consiglio di Stato che vede soccombente il comune per il contenzioso amministrativo esistente !

b) Verifica della procedura di gara "negoziata" per garantire trasparenza e pari opportunità alle imprese!

c)Messa in sicurezza dell'area cimiteriale esistente , con particolare attenzione alle strutture del 1^ ampliamento realizzato negli anni scorsi .

d)Risoluzione immediata del ripristino degli ascensori per evitare la *"vergognosa"* inettitudine dell'Ente nell'abbattere la barriera architettonica , non solo ai diversamente abili ,ma anche ad anziani impossibilitati a salire la lunga e faticosa scala esistente!

e)Verifica di abbattimento dei costi a carico dei cittadini per tumulazioni e servizi annessi !

6. SITUAZIONE ECONOMICA DELL'ENTE

BILANCI

La situazione economica dell'Ente è particolarmente delicata ! Certamente dopo 11 anni non è possibile addebitare ad altri eventuali responsabilità ad altri !

Ricercare le varie ragioni di questa "*fragilità*" e ripartire le responsabilità , diventa un esercizio numerico difficile da ripercorrere .

Il *"buco nero"* del *"Disavanzo amministrativo " - cioè debiti dell'Ente* - nel Bilancio - *NON appare e NON può essere* - sempre e tutta - " *responsabilità del passato* " , ma è da addebitare a chi ha gestito la macchina amministrativa negli ultimi 11 anni !

Non sono certi i debiti fuori bilancio creati da questa maggioranza !

Non sono quantificati e certificati i contenziosi con terzi che potrebbero portare al dissento dell'Ente !

Il Dirigente esterno con contratto a tempo - che copre possibili irregolarità , viene lautamente ripagato consentendo affidamento di *"opache"* consulenze - *senza bando* - a due società (*amichettismo ??)* per centinaia di migliaia di euro !

TRIBUTI

L'affidamento del servizio ad una società esterna aveva un duplice obiettivo : ridurre l'evasione fiscale , diminuire le TASSE ai cittadini , garantire una maggiore efficienza del servizio ,tutelare il cittadino da errori e vessazioni !

Cosa ha prodotto : Migliaia di cartelle emesse - *spesso sbagliate o inesistenti* - lunghe file di cittadini ed anziani inermi ed in grande difficoltà per dimostrare gli errori e/o a cercare di capirci qualcosa !

Nessuno vuole favorire l'evasione , quello che è possibile criticare sono i metodi utilizzati per arrivarci .

A vessare i nostri concittadini non bastava EQUITALIA bisognava aggiungere la società di riscossione esterna!

In ogni caso siamo ancora lontani dall'aver realizzato un moderno ed efficiente "*Ufficio Tributi*" al servizio del cittadino . Anzi il contrario !!

Viene da ridere (o da piangere ?) ricordando quando nel passato l'opposizione - *ora maggioranza* - ha organizzato , promosso ,favorito centinaia di ricorsi di nostri cittadini contro le cartelle esattoriali emesse dall'Ente con lo scopo di annullarle/modificarle/ridurle !

Una difesa del cittadino ieri ,un VOLTAFACCIA OGGI !

CONTENZIOSI

Non si contano i numerosi contenziosi - *con privati , società ed Enti terzi* – che possono essere quantificati per qualche milione di euro :

- **a volte i contenziosi appaiono temerari e fuorvianti , spesso solo finalizzati a rinviare nel tempo le procedure !**
- **Altre volte solo per affidare incarichi legali - *quasi sempre* - a professionisti esterni al paese !**

PROPOSTA

a)Accertare la condizione economica dell'Ente ,sottoponendo il Bilancio ad una società di revisione esterna che certifichi la reale situazione finanziaria dell'Ente con lo scopo di gestire in modo corretto la macchina amministrativa.

b)Accertare eventuali debiti fuori bilanci e quantificare in termini economici i contenziosi dell'Ente con lo scopo di realizzare un piano di rientro per eventuali debiti e negoziare – se possibile – le cause temerarie che sono state attivate solo per prendere tempo .

c)Verificare il contratto con la società esterna Tributi (Area srl) con lo scopo di chiudere definitivamente la collaborazione ed istituire un efficiente servizio gestito da personale dell'Ente per eliminare le criticità e le storture emerse in questi anni !

d) Chiudere il rapporto con l'attuale Dirigenza e con le consulenze esterne in materia !

7. SVILUPPO DELL'ECONOMIA LOCALE

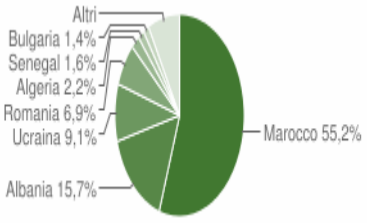
L'economia locale si sviluppa essenzialmente nelle seguenti direttrici di sviluppo :

- ✓ **Attività di piccola ristorazione , qualche B & B , nessun albergo presente sul territorio .**
- ✓ **Poche Industrie conserviere per la trasformazione e commercializzazione del pomodoro ,prive di qualsiasi supporto logistico e parcheggi pubblici adeguati !**
- ✓ **Attività artigianali/commerciali per la trasformazione del " *fresco* " da immettere nei mercati regionali e nazionali . Queste attività sono distribuite nelle zone periferiche del territorio , prive di servizi, aree di sosta e parcheggio e mancanza totale di adeguato supporto logistico.**
- ✓ **Le aziende specializzate nella logistica e nei trasporti, sopravvivono grazie ad aree di soste private mal distribuite – *se non fatiscenti* - non poste a norma nonostante la favorevole destinazione del nuovo PUC !**
- ✓ **Il commercio al dettaglio - *privo di ogni possibilità di rilancio* - sopravvive con enormi difficoltà .**
- ✓ **Comparto dell'edilizia parzialmente bloccato per le difficoltà applicative dei " *comparti* " P.U.C. , a cui si unisce - *al momento* - la mancata soluzione dello strumento attuativo del Piano di Edilizia Economica Popolare (PEEP) ,senza parlare dell'enorme ritardo nel rilascio di qualsiasi pratica urbanistica e la mediocre gestione degli uffici da parte dei Responsabili di settore.**
- ✓ **Mancano spazi e strutture adeguate per promuovere attività culturali e sociali al chiuso .**
- ✓ **Manca qualsiasi supporto innovativo per il comparto agricolo la cui attività decresce in modo rilevante !**

- ✓ **L'area mercatale - *un tempo punto di riferimento regionale* - utilizzata per 11 anni come discarica per materiali ,ed in continuo degrado.**

Il mancato supporto e rilancio da parte dell'Ente allo sviluppo dell'economia locale ha pesato in modo negativo sulle attività produttive , sul rilancio economico e sociale del territorio ed ha concorso a determinare :

- ✓ **Aumento delle diseguaglianze e del numero di famiglie in elevato stato di disagio *(basta guardare l'aumento delle file quando la "CARITAS"* distribuisce alimenti " ed il lungo elenco dei cittadini a cui vengono consegnati *"pacchi alimentari "* distribuiti attraverso " Agro Solidale" nel palazzo Formosa.**
- ✓ **Continua emigrazione dei nostri giovani nel nord Italia ed all'estero alla ricerca di un lavoro degno di questo nome .**
- ✓ **Fragilità complessiva del *" sistema paese "* che è possibile desumere dai dati economici e sociali rilevati da "soggetti terzi" per indagini statistiche (Comuni Italia .it - fonte ISTAT / registro aziende .it)**

• **Reddito Medio più basso : Questo nonostante sul territorio sono presenti n° 1.184 aziende di cui n° 223 società di capitale .**	**10° posizione provinciale**	
Oltre il 70% del fatturato realizzato da poche aziende **Percentuale cittadini stranieri al 01.01.2022 (censiti, circa 832 , nella realtà almeno il doppio)**	**8° posizione provinciale .** **22°posizione regionale**	**7,7 % circa della popolazione = n° 832** 
• **Età media più bassa**	**1° posizione provinciale** **18° posizione regionale**	**paese con più giovani in provincia con elevata disoccupazione giovanile**

Il paese in 11 anni NON è cresciuto dal punto di vista economico ed occupazionale !

A tale scopo basterebbe porsi una domanda : la nostra famiglia, la nostra attività economica, nostri figli , i nostri anziani, vivono meglio dopo 11 anni di questa amministrazione !

Il Comune è una macchina che produce soldi e occupazione solo per chi governa il paese o produce soldi e occupazione anche per i cittadini ?

Ponetevi questa domanda e datevi una risposta prima di decidere chi votare !

PROPOSTA :

a)Come già evidenziato in precedenza , la revoca della procedura della Zona , con l'affidamento alle imprese che realizzano in proprio i capannoni e le opere di urbanizzazione potrà determinare per 5/10 anni :

- **un incremento del fatturato delle imprese edili locali .**
- **un incremento del fatturato di tecnici locali !**
- **un incremento del fatturato per le imprese che forniscono materiali edili !**
- **un incremento dell'occupazione locale !**

b) La realizzazione dell'area mercatale come supporto logistico alle imprese del comparto del "fresco" potrà determinare un salto di qualità per le imprese del settore ed un aumento del fatturato e dell'occupazione !

c) Nel ridisegno della Variante produttiva evidenziata in precedenza , sarà necessario valutare i possibili ampliamenti finalizzati a migliorare la potenzialità produttiva e l'occupazione delle imprese già presenti ed attive sul territorio !

d) La rivisitazione dei Comparti edilizi del PUC , la realizzazione dell'area PEEP , la sburocratizzazione delle pratiche urbanistiche , potrà determinare lavoro per le imprese ed occupazione nel comparto edile !

e) Un nuovo piano per il Commercio potrà determinare nuove opportunità e possibili posti di lavoro .

Lo " strombazzato " DISTRETTO URBANO DEL COMMERCIO San Valentino – San Marzano che aveva – *tra gli altri compiti* – le seguenti finalità :

- **Definire un programma di interventi finalizzato ad aumentare l'attrattività commerciale, turistica, culturale e il rilancio dei consumi e più in generale dell'economia nei territori di riferimento del comune ;**
- **Valorizzare le specificità territoriali, del commercio, della produzione agricola e industriale, dell'artigianato ed elevare il livello di servizio commerciale presente sul territorio del DC. Costituito nel 2023 , solo oggi arriva una insufficiente proposta di finaziamento per i due comuni che appare più legata a realizzare spettacoli che incrementare il commercio !**

4 **Prevedere nel Bilancio un fondo per aiutare giovani imprenditori che intendono avviare *"startup"* nel territorio ed aiuto per avviare progetti previsti dalla legge nazionale "Resto al Sud 2.0" . Sarà valutata la possibilità che il Comune faccia da garante presso le banche per reperire le risorse necessarie ai giovani di far partire il progetto .Questo per eliminare il principale ostacolo alla nascita di nuove imprese!**

5 **Creazione di uno *" Sportello Impresa "* per affiancare - *a costo zero* - giovani che intendono avviare attività di impresa !**

6 **Verificare la possibilità di creare possibili sinergie con imprese del settore – *anche nazionali* - per far diventare produttivo il *" Brand "* San Valentino Città degli Innamorati con la creazione di un *"Parco a tema sull'amore "* !**

7 **Verificare la possibilità di utilizzare migliaia di ettari di terreno - *abbandonati ed improduttivi* - nella zona periferica di Via Vetice – *al confine di Striano* - con la realizzazione di un *"Parco acquatico attrezzato "* per incrementare l'economia locale e creare centinaia di posti di lavoro per i nostri giovani !**

8 **Il settore della logistica - *oggi abbandonato a se stesso* – è di notevole importanza strategica per l'economia locale ! Al momento – anche il PUC – prevede poche opportunità di crescita del settore . L'area prevista per la logistica in via Zeccagnuolo è inutilizzabile solo dai confinanti perché priva di strada di accesso per autocarri di media/grande dimensione .**
Sarà necessario risolvere questo problema e – *se necessario* – ampliare queste aree , destinate da tempo alla logistica su un arteria ben collegata con l'ingresso autostradale!

8. POLITICHE SOCIALI

Le attività delle politiche sociali sul territorio sono attuate attraverso la gestione associata dei servizi da parte della società *"Agro Solidale"* . Queste politiche dovrebbero essere finalizzate a migliorare la coesione sociale, ridurre le diseguaglianze , potenziare le infrastrutture sociali .

Politiche rivolte principalmente alle fasce deboli , aiuto alle famiglie in difficoltà , prevenzione da ogni tipo di dipendenza, aiuto e vicinanza al mondo dell'handicap, sostegno ai minori a rischio, assistenza domiciliare agli anziani non autosufficienti, politiche di controllo ed integrazione degli extracomunitari .

Risultato ,pochi ed insufficienti finanziamenti sulle attività di sostegno , nessuna infrastruttura sociale pubblica , se non quello della ristrutturazione dell'edificio esistente di via Sciulia.

PROPOSTA

a) La qualità e quantità nel piano degli interventi dell'Azienda Consortile dovranno migliorare per rafforzare ed ampliare gli interventi sul territorio e sollecitare glia Enti associati a potenziare le strutture sociali pubbliche.

b)Eliminare la *"gestione clientelare"* che utilizza la fragilità delle persone a scopo elettorale !

L'aiuto alle "nuove povertà" NON deve più essere visto come un gesto di *"generosità da ripagare* " ma un dovere da parte dell'Ente !

c)Costituire nel Bilancio dell'Ente – *con utilizzo di elargizioni di "sponsor privati "* – di un congruo fondo per aiutare – *in caso di verificata difficoltà* – cittadini con pensione minima per pagare bollette , medicinali , analisi e diagnostica urgenti - non fruibili in tempi brevi dall'ASL –

d)Istituire un servizio di telecontrollo finalizzato ad interventi urgenti per aiutare anziani e persone con fragilità conclamata !

f)Costituire un congruo fondo nel Bilancio Comunale per utilizzo di anziani autosufficienti di aiuto e collaborazione ai servizi sociali dell'Ente *(apertura e chiusura scuola – vigilanza attiva nelle aree a verde del comune con elevata presenza di mamme e bambini , altro) !*

g) Costituzione di un fondo nel Bilancio dell'Ente per aiuto a famiglie con presenza di handicap grave nel proprio nucleo !

h) Rafforzare in termini di qualità e quantità l'ufficio delle politiche sociali dell'Ente !

i) Sostenere le famiglie in difficoltà in caso di tragedie legate ad incidenti mortali sull'autotrasporto !

9. CULTURA E TEMPO LIBERO

Le attività culturali delle numerose associazioni locali sono - *purtroppo* - legate a contributi pubblici ed alle poche sponsorizzazioni delle imprese locali .

Ciò nonostante , il volenteroso impegno delle associazioni e quello importante delle parrocchie , riesce a produrre eventi di qualità che si ripetono da anni !

Per chi opera in questo settore è sempre più difficile realizzare eventi con finanziamenti privati .

La ragione fondamentale è legata a tre fattori principali :

- **Pochissimi imprenditori finanziano eventi di associazioni ,se NON indicate direttamente dall'Ente !**
- **La preferenza degli sponsor a finanziare eventi promossi – *direttamente o indirettamente* - dal Comune .**
- **Mancanza di una infrastruttura *(cinema/teatro/sala polifunzionale*) per promuovere eventi al chiuso.**

L'unico evento di un certo rilievo economico *(oltre centomila/00 euro ,senza alcuna rendicontazione)* promosso dall'amministrazione comunale in questi ultimi - *con finanziamenti pubblici e numerosi sponsor privati* - è stato *"Outdoor film festival "* . Tutti *(o quasi)* sanno perché , approfondiremo !

Utilizzare tale risorse per *"scimmiottare"* il Giffoni Film festival appare "ridicolo ed inopportuno " , spreco di risorse pubbliche e private !

Il rapporto costi/benefici di questa manifestazione riferito all'impatto economico sul territorio ed il ritorno di immagine del nostro paese , appare irrilevante !

PROPOSTA :

a)Costituire un fondo certo – *con incremento di elargizioni di sponsor privati* – per specifici eventi promossi dalle parrocchie , della Pro loco e dalle varie associazioni locali .

Stabilire in fase di approvazione del Bilancio le risorse per le manifestazioni più importanti. Avere la certezza di un finanziamento in tempi certi aumenta la qualità e quantità degli eventi .

Basta con finaziamento a *"pioggia"* sulla base di clientele elettorali , solo eventi di qualità in questo settore!

b) Valutare il possibile utilizzo del campo sportivo per eventi teatrali e musicali di qualità , evitando danni alla struttura ed al verde !

c)Riportare gli anziani - *a costo zero* - al teatro !

d) Costituire in spazi adeguati una biblioteca comunale per offrire a giovani ed anziani di uno spazio aperto alla lettura ed a riflessioni a tema con artisti , scrittori ed operatori del settore !

10. I GIOVANI E LE PARI OPPORTUNITA'

La disoccupazione , soprattutto giovanile , è la piaga che ferisce le famiglie del Sud che vedono allontanare i propri figli alla ricerca di nuove opportunità che NON trovano nelle nostre comunità.

Dalla lettura delle determini dirigenziali e dalle delibere dell'Ente risulta evidente che poco o nulla è stato fatto in termini di crescita economica e sviluppo industriale/commerciale per evitare che almeno qualche giovane trovasse occupazione nel nostro territorio .

Al netto di qualche assunzione " clientelare/familiare" presso il Comune – *molte in forma precaria ed a tempo determinato* - i giovani "cervelli" del nostro paese sono quasi tutti costretti "*ad emigrare* " al Nord oppure all'estero .

E' necessario stendere un *"velo pietoso"* sulle pari opportunità nei concorsi pubblici espletati dal nostro Comune . Concorsi nei quali la *"meritocrazia ", si è scontrata , ed ha perso* - con le spartizioni ed il " *rapace e spietato familismo* " tra i consiglieri di maggioranza , mai visto a nostra memoria !

PROPOSTA

Oltre a quanto già evidenziato nel capitolo " Risorse Umane" l'occupazione giovanile nel nostro territorio è strettamente collegata con quanto previsto nel programma innanzi descritto nei settori strategici come lo sviluppo locale, lavori pubblici , edilizia privata , zona industriale , etc !

11. INTERVENTI NELLE FRAZIONI – PERIFERIE

Le frazioni CASATORI e SCIULIA sono quelle maggiormente mortificate in questi anni !

Le nostre periferie rispetto alle promesse elettorali fatte risultano completamente abbandonate a se stesse !

I risultati sono sotto gli occhi di tutti : deludenti , inconsistenti, risibili ed invisibili !

Eppure il successo di questa maggioranza è da sempre legato al grande consenso elettorale delle due frazioni ! !

In 11 anni NULLA di un certo rilievo è stato fatto per CASATORI , ancora meno per la frazione SCIULIA !

L'unico intervento legato ai famosi " *semafori* " NON ha migliorato la qualità del traffico e della vita dei cittadini ,anzi ne ha peggiorato la sicurezza *(segnaletica luminosa non rispettata, mancanza di controllo di telecamere ,aumento del pericolo per i mezzi che escono dalle strade e vicoli laterali , peggioramento della qualità dell'aria , inquinamento dovuto a lunghe sosta delle auto con motori accesi) .*

Nessuno spazio pubblico per attività all'aperto *(area verde e tempo libero) .*

Largo Tringiale è ormai occupata perennemente da macchine che circonda i bambini che utilizzano il piccolissimo spazio attrezzato donato - *tra l'altro* - da privati cittadini !

La strada di collegamento con la chiesa e annesso parcheggio era prevista e finanziata da almeno 15 anni perché riferita agli standard urbanistici del vecchio PEEP . Infatti nel capoluogo il verde dell'area PEEP è attiva da anni !

Le previsioni del PUC previste nella zona del centro storico di via S. Giuseppe sono legate ad interventi di molteplici comparti privati e - *come già evidenziato in precedenza* - difficili da realizzare !

PROPOSTA

A)In questa frazione SOLO l'intervento diretto della pubblica amministrazione potrà risolvere l'annoso problema della riqualificazione urbana del Centro Storico realizzando - con *fondi pubblici* - " la ormai famosa" strada di collegamento S.Giuseppe /Zeccagnuolo/Provinciale per dare *"nuova vita "* e sviluppo al paese in attuazione di quanto previsto nei Comparti del PUC !

Non si comprende il motivo per il quale questa arteria di importanza vitale per Casatori NON sia stata inserita nel progetto – *finanziato ed in corso d'opera* – nel Comune Capoluogo!

B)La realizzazione immediata della circunvallazione a Casatori potrà eliminare gli effetti dannosi e sgradevoli creato dai semafori ,risolvere definitivamente il problema del traffico con l'istituzione di un senso unico per la frazione .

C) Il risanamento ed adeguamento strutturale – *urgente* - della scuola elementare di Casatori !

D) La soluzione del problema parcheggio alla frazione Casatori , prevedendo – *anche in variante al PUC* – un'area adeguata allo scopo !

E) Trovare spazi opportuni per realizzare un verde attrezzato per il tempo libero !

F) Realizzazione di un *"bocciometro"* per anziani per riportare al gioco – ed anche alla memoria – i nostri anziani che giocavano sulla strada che porta alla vecchia chiesa!

G) Riqualificazione urbana del centro storico di via Sciulia con realizzazione di spazi attrezzati a verde e gioco per bambini .

H) Riqualificazione con spazi di verde attrezzato e parcheggi su via Porto !

12. TRASPARENZA E LEGALITA'

Durante le campagne elettorali questa maggioranza ha sempre promesso - *vantandosene* - che la legalità, la trasparenza, l'efficienza, la meritocrazia erano un obiettivo primario da raggiungere .

Dopo 11 anni analizziamo cosa ha prodotto questa famosa " *casa di vetro* " :

- **Una vergognosa *" burocrazia "* che associata all'arroganza del personale di certi uffici - *in particolare il settore urbanistico /Sportello per l'edilizia* - ha messo in discussione i più elementari diritti del cittadino . L'eliminazione dell'abuso d'ufficio ha aumentato la prepotenza su cittadini ed imprese da parte di Dirigenti che spesso gestiscono il *"potere di firma"* in modo clientelare e vessatorio !**
- **La tendenza della ricerca del *"personaggio giusto"* per risolvere problemi legittimi con ostacoli creati ad arte .**
- **Una lentezza elefantiaca nel dare risposte ai cittadini nei tempi previsti dalla legge !**
- **Il " *Piano della Prevenzione e dell'Anticorruzione* " , considerato più un obbligo cartaceo che non uno strumento di democrazia e legalità .**
- **Un ufficio relazioni con il pubblico *" inesistente " ,* affidato al buon cuore di qualche usciere .**
- **Il *"Difensore Civico"* previsto dallo Statuto comunale , MAI nominato !**
- **Nessuna presidenza di commissione consiliare è stata affidata alle minoranze , quella sulla trasparenza Mai nominata!**
- **Nessuna *"sorveglianza attiva "* da parte dell'organo esecutivo - *art. 50 T.U.* - sul funzionamento dei servizi e degli uffici - quindi omessa vigilanza nel rispetto dei tempi nell'esecuzione di atti , mancata vigilanza su eventuali omissioni e sulle modalità delle procedura attuate dai Dirigenti.**
  << *Culpa in vigilando* >> recita il Codice Civile : Responsabilità per omessa, tardiva, insufficiente, inadeguata o carente vigilanza/controllo sul lavoro o sulla condotta tenuta dai propri dipendenti !
- ***" Protocollo di Legalità "* sugli appalti pubblici necessario per contrastare l'azione invasiva delle organizzazioni criminali negli appalti, e proteggere le imprese che operano sul territorio comunale , approvato in ritardo *(dopo le gare d'appalto!! SIC !)* e rimasto semplicemente inapplicato !**
- **Comunicazione dell'Ente affidata alla *" propaganda "* sui social media che - *essendo di parte* – NON può essere considerato un "*reale*" strumento di trasparenza e di confronto !**

PROPOSTA

- **Fare dell'Ente una reale "casa di vetro" !**
- **Avvicinare il cittadino all'Ente , sburocratizzare le procedure , riportare fiducia nell'Ente pubblico come *"motore dell'economia locale"* e non essere visto come un *"freno"* ed ostacolo da cittadini ed imprese !**
- **Sottrarre il *"potere di firma"* al Dirigente sulle pratiche edilizie realizzando *la "Commissione Edilizia "* per consentire pareri diversi e maggiore trasparenza nelle procedure !**
- **Applicazione certa del *" Protocollo di Legalità "* sugli appalti pubblici !**
- **Realizzare un efficiente Ufficio Relazione con il Pubblico capace di orientare ed assistere il cittadino quando ha necessità di risolvere un problema ! Evitare che il cittadino giri "vergognosamente "a vuoto " in cerca di notizie !**
- **Nomina del *"Difensore Civico"* previsto dallo Statuto comunale per garantire trasparenza e creare un punto di riferimento importante contro prepotenza, vessazioni, arroganza del sitema amministrativo !**

CONCLUSIONI

Questo programma è stato realizzato analizzando quanto fatto in 11 anni – *nei diversi settori* - da questa maggioranza ed evidenziando – *in rosso* - le proposte per migliorare l'efficienza dell'Ente !

Un programma per aprire un confronto politico/amministrativo nella comunità locale ,consentendo ai cittadini una reale conoscenza della situazione del paese in modo da poter esprimere un voto libero e consapevole .
Inoltre ha lo scopo di smuovere le anime e le intelligenze di questo paese , che – *al momento*- appare "*narcotizzato* " se non rassegnato al proprio destino !

Il programma deve essere valutato - *quindi* - NON tanto per le valutazioni "*critiche*" in esso contenute , ma perché consente – *finalmente* - di aprire un democratico confronto su 11 anni di vita amministrativa , slegato dalla sola *"propaganda di parte "* !

Uno strumento "*democratico*" per un confronto tra tesi contrapposte e consentire – *in piena libertà* – ai cittadini di *"Scegliere da che parte stare " !*

San Valentino Torio , Aprile 2026

Ing. Alberto Esposito
(Candidato Sindaco)